

LA CEPE : ENTRE RÉFLEXION THÉOLOGIQUE ET PRATIQUES DES EGLISES

Montpellier 15-16 septembre 2023

1

DÉCALAGE ENTRE THÉOLOGIE ET PRATIQUE

- Décalage entre réflexion théologique soignée, très discutée, et les pratiques actuelles, peu conscientes de fondements communs
- CL : considérée comme ancienne, ou peu connue même dans les lieux théologiques;
- CEPE : active et réalité vivante, mais les Églises ne prennent pas conscience de la qualité de communion;
- Les Eglises attribuent (encore) une pertinence au travail théologique de la CEPE, mais ne l'assument que peu et ne le font guère connaître.

Réussite

- Fondamentaux inculturés et mis en œuvre:
- **CL – communion ecclésiale** = une Eglise
- CEPE > modèle pour plusieurs autres formes de communion ecclésiale même sur d'autres continents

Blocage

- Quelles potentialités dans cette méthode pour les développements récents
 - Recompositions ecclésiales
 - Préoccupations éthiques
 - Valorisation des identités
 - Orientations ecclésiologiques de type différent

QUELS FRUITS DE LA COMMUNION? QUEL AVENIR?

3 AXES POUR L'AVENIR FACE AUX DÉFIS NOUVEAUX

- 1. L'autorité et les prérogatives de la communion ecclésiale déclarée et à réaliser (l'ancienne question de «Verbindlichkeit») = qu'est-ce qui nous « lie »?
- 2. La Concorde de Leuenberg comme logique confessionnelle – quelle pertinence dans des recompositions post-confessionnelles?
- 3. Dans les crises européennes, pertinence du travail de conscience historique, théologique, et la méthodologie issue des dialogues

1. ÊTRE UNE ÉGLISE! L'AUTORITÉ ET LES PRÉROGATIVES DE LA COMMUNION ECCLÉSIALE DÉCLARÉE ET À RÉALISER

Le modèle de ce consensus théologique réalisé, dont la diversité est partie prenante, suit la logique du culte.

- La communion Centralité de ce qui vient des dons du Christ partagés (§30-34) ;
- Les structures sont secondes mais nécessaires. Leurs différences ne sont pas un obstacle – mais ne doivent pas faire obstacle;
- Accord créateur de « catholicité » : Christ tout en tous centre commun aux Eglises réformatrices (§6) ; responsabilité commune pour la justice et la paix (§36)
- Par leurs synodes les Eglises se sont formellement déclarées en communion les unes avec les autres, et s'engagent à la réaliser (§29) ;
- Ces Églises se reconnaissent mutuellement. Elles « ont la conviction qu'elles font partie ensemble de l'unique Église de Jésus-Christ » (§34) = engagement «dans un service commun»

1.1 LA COMMUNION ECCLÉSIALE REÇUE ET DÉVELOPPÉE À PARTIR DES RÉGIONS

Lien à la construction européenne

- Des partenariats multiples, signes de témoignage et de vécu commun.
- Des Eglises unies, bien que cela n'ait pas été demandé dans la CL : « Une unification qui porterait atteinte à la pluralité vivante des formes de la prédication, de la vie culturelle, de l'ordre ecclésial et de l'activité diaconale et sociale contredirait l'essence de la communion ecclésiale » (§45).
- Le soutien et la valorisation des Eglises minoritaires (§45).
- Le travail théologique commun des groupes régionaux et les échanges dans les régions de la CEPE.
- Travail théologique commun comme tradition commune partagée – à titre d'orientations et non de textes ayant l'autorité de la CL qui demande un engagement formel.

1.2 LA LÉGÈRETÉ DES STRUCTURES – UN DILEMME

Tentatives :

- Encouragement aux synodes partagés, suivi dans des régions où se côtoient plusieurs Églises très minoritaires (ex: Italie) ;
- Belfast (2006) : un synode européen commun ? Non !
- Florence (2012) et Basel (2018) : renforcement de *mutual accountability*.
- Rencontres entre personnes dirigeantes et visitations d'Églises ;
- Une direction de type «épiscopal»? Non!
- Groupes d'experts :
 - Groupe « éthique » (2007) ;
 - Groupe « œcuménisme » (2009) ;
 - Groupe d'ecclésiologie (2012).

1.3 LA (NON)PERTINENCE D'UNE COMMUNION ECCLÉSIALE NATIONALE OU EUROPÉENNE

- Est-il pertinent pour des Eglises territoriales d'être partie prenante d'une **communion ecclésiale** plutôt que d'une **fédération** ?
- Est-ce connu, annoncé, précisé, interrogé ?
- Quelle interaction entre la réalité de communion et diverses Eglises régionales ?

Test/Exemples

2020 FEPS devient EERS «Eglise évangélique réformée de Suisse», avec un synode commun, mais les synodes des Eglises demeurent.

Questions sur la consécration/l'ordination

2. LA CL COMME LOGIQUE CONFESSIONNELLE DANS DES RECOMPOSITIONS POST-CONFESSIONNELLES

- La difficulté de réception de la CL dans le vécu et celle de valoriser l'appartenance à la CEPE comme communion est aujourd'hui liée à la perte de plusieurs pertinences :
 - Perte de pertinence de l'orientation ecclésiale définie par la **théologie** ;
 - Perte de pertinence de la **logique régionale** ;
 - Perte de pertinence de la **mémoire** et du **sens d'une appartenance confessionnelle**.

2.1 PERTE DE PERTINENCE DE LA THÉOLOGIE

Qu'est-ce qui « fait Eglise » ?

- Rejet d'affirmations catéchétiques et doctrinales: apparaissent comme contraignantes et non compréhensibles car hors contexte
- Projets, souhaits des fidèles et non des confessions de foi
- Éléments épars mais non une cohérence théologique
- Communion définie à partir d'intérêts communs, d'activités partagées entre personnes de même orientation, et non communion de personnes appelées ensemble comme «Eglise» (ecclésiologie de la Réforme)

L'ecclésiologie de la Réforme est inversée

Tests-exemples

Baptême - Langages

2.1 PERTE DE PERTINENCE DE LA THÉOLOGIE

- Accords œcuméniques obsolètes par rapport aux vécus sur le terrain ?
 - Quelle pertinence d'accords liés à la CEPE...
 - ...puisque des formes d'œcuménisme existent dans les faits ?

Tests-Exemples

Accord de Reuilly et paroisse francophone de Londres

2.2 PERTE DE PERTINENCE DE LA LOGIQUE RÉGIONALE

Quelle pertinence pour les « régions » de la CEPE, alors que dominant aujourd'hui des réseaux de type affinitaire internationaux?

Tests-Exemples

- Églises issues de la migration: ouverture et chance mais facteurs culturels plus décisifs
- Églises de type missionnel transnationaux: concurrences, profils
 - Recherche de l'Église thérapeutique: tentation du succès

2.3 PERTE DE PERTINENCE CONFSSIONNELLE

- Perte de compétence dans cohérences de théologie confessionnelle. Méthode de CL n'est plus adaptée à des formes d'ecclésialité transdénominationnelle.
- Deux tendances opposées :
 - Négation des spécificités confessionnelles par d'autres facteurs
 - «Identité-pride» : juxtaposition d'identités voulant toutes être visibles et reconnues dans leur spécificité.

Test-Exemple

Forum chrétien mondial – œcuménisme de la rencontre mais pas de la recherche d'unité

3. PERTINENCE DANS LES CRISES EUROPEENNES DU TRAVAIL DE MÉMOIRE, DE THÉOLOGIE ET DE DIALOGUE

- Problème central : vie dans l'immédiateté = perte de la mémoire historique,
 - Tendance actuelle,
 - Renforce le statu quo de séparations.
 - Difficulté de dépasser les paramètres identitaires – or souvent fruits de l'histoire plutôt que de théologie.
- Pb pour discerner des orientations éthiques et ecclésiologiques, car sans mémoire, pas de connaissance des raisons de combats pour les fondamentaux décisifs de la foi.

3.1 SENS DE L'HISTOIRE

- **Healing of Memories** : travail de reconstruction identitaire à partir de la mémoire des peuples revisitée par des historiens et des théologiens

(Roumanie en 2003, mais aussi par la Conférence des Eglises riveraines du Rhin).

- ***Test-Exemple***

- Ex: travail de paix des Eglises riveraines du Rhin

Travail exemplaire de la Chiesa valdese pour l'intégration des réfugiés et migrants dans les paroisses.

Mouvements de réconciliation des peuples, ex: Berneuchen, même oubli que CL

Proposition: Les régions frontalières zones de partenariat et de construction privilégiées.

3.2 DES FISSURES ÉTHIQUES RESONANCES DES DÉSORIENTATIONS SOCIALES

- Ethique sexuelle et familiale : plus séparatrice que d'autres questions car représente un ordre du monde ;
- Ligne de démarcation Est/Ouest (renforcée par la position du Kremlin)
- Lectures politiques ou éthiques, nouvelles alliances ou séparations.

Test-exemple

Influences Eglises conservatrices dans CEPE

Proposition :

Pas de multiplication des structures mais le développements de travaux sur les enjeux sociaux et éthiques

3.3 LE DISCERNEMENT ECCLÉSIOLOGIQUE

- Difficulté réelle entre les Églises de CEPE :
 - Enjeu de l'orientation ecclésiologique concertée et partagée
 - Réflexion ecclésiologique et pas seulement managériale
 - Transmettre les fondamentaux théologiques dans la vie des lieux d'Églises

Test-exemple

Proposition : Développer une réflexion partagée sur les actuelles « créations » diversifiées de ministères.

3.5 PERTE DE CENTRALITÉ DE LA CHRISTOLOGIE

JC, aujourd'hui peu pertinent car :

- Souci du dialogue avec d'autres religions et valeurs,
- Ou seulement compris comme un homme du passé et non « le Christ ».
- La mutation du christianisme : de la grâce comme libération à la suite du Christ à une sagesse de vie, un «bien-vivre».

Proposition: Théologie courageuse, interprétant le potentiel d'une espérance chrétienne engagée dans une vie fragile et faillible.

Thématiser le péché, la justice, afin de ne pas engager des générations de revanche et de haine. Consolation et espérance dans un temps de peur

L'APPORT DE LA MÉTHODOLOGIE DES DIALOGUE

- Clarification des pôles d'autorité théologiques ;
- Critères d'analyse face à des développements contraires à l'Évangile ;
- Oser la théologie, même pour des sujets non prisés comme le jugement ou l'échec, correspondant bien à la lecture chrétienne de l'incarnation ;
- Travailler les images de « l'autre », voire de « l'ennemi » - travail assumant les réalités de haine, rancœur, injustice, non-vengeance possible qui sont hélas les perspectives de l'avenir en Europe.
- L'expérience de la CEPE importante n'est pas qu'elle peut donner des leçons mais qu'elle a expérimenté la traversée de toutes les misères.
- Les étapes de CL elle-même sont un itinéraire pédagogique : mémoire, demande de pardon, formulation des fondamentaux de la foi, christologie assumée sans complexes, de justification à la justice et l'engagement commun, réception locale et régionale.

VIVRE COMME COMMUNAUTÉ DE DESTIN - A L'INVERSE DE LA LOGIQUE DU DATING

Logique du dating : vérification de tous les paramètres attendus sinon la rencontre échoue

= logique de l'œcuménisme de comparaison : l'autre Eglise remplit-elle les conditions qui sont les miennes?

= logique de sélection et de marginalisation sans chance de découvrir dans la durée et profondeur

Logique du vivre ensemble comme communauté de destin : là où l'histoire nous situe, qui sont nos « prochains », nos « Eglises prochaines » ? Comment aller le plus loin possible avec ce qui nous caractérise et ce que nous pouvons nous donner, pour un but plus grand que notre auto-construction?

= logique d'une communion qui se fonde sur les régions comme communautés de destin

Oecuménisme du don réciproque, de la réception réciproque, mais nécessite de savoir se situer, connaître ses sources et fondamentaux. **Rôle de la transmission et de la formation.**