

# **LA CEPE : ENTRE RÉFLEXION THÉOLOGIQUE ET PRATIQUES DES EGLISES**

Montpellier 15-16 septembre 2023

1

# DÉCALAGE ENTRE THÉOLOGIE ET PRATIQUE

- Décalage entre réflexion théologique soignée, très discutée, et les pratiques actuelles, peu conscientes de fondements communs
- CL : considérée comme ancienne, ou peu connue même dans les lieux théologiques;
- CEPE : active et réalité vivante, mais les Églises ne prennent pas conscience de la qualité de communion;
- Les Eglises attribuent (encore) une pertinence au travail théologique de la CEPE, mais ne l'assument que peu et ne le font guère connaître.

## Réussite

- Fondamentaux inculturés et mis en œuvre:
- **CL – communion ecclésiale** = une Eglise
- CEPE > modèle pour plusieurs autres formes de communion ecclésiale même sur d'autres continents

## Blocage

- Quelles potentialités dans cette méthode pour les développements récents
  - Recompositions ecclésiales
  - Préoccupations éthiques
  - Valorisation des identités
  - Orientations ecclésiologiques de type différent

**QUELS FRUITS DE LA COMMUNION? QUEL AVENIR?**

# 3 AXES POUR L'AVENIR FACE AUX DÉFIS NOUVEAUX

- 1. L'autorité et les prérogatives de la communion ecclésiale déclarée et à réaliser (l'ancienne question de «Verbindlichkeit») = qu'est-ce qui nous « lie »?
- 2. La Concorde de Leuenberg comme logique confessionnelle – quelle pertinence dans des recompositions post-confessionnelles?
- 3. Dans les crises européennes, pertinence du travail de conscience historique, théologique, et la méthodologie issue des dialogues

# 1. ÊTRE UNE ÉGLISE! L'AUTORITÉ ET LES PRÉROGATIVES DE LA COMMUNION ECCLÉSIALE DÉCLARÉE ET À RÉALISER

**Le modèle de ce consensus théologique réalisé, dont la diversité est partie prenante, suit la logique du culte.**

- La communion Centralité de ce qui vient des dons du Christ partagés (§30-34) ;
- Les structures sont secondes mais nécessaires. Leurs différences ne sont pas un obstacle – mais ne doivent pas faire obstacle;
- Accord créateur de « catholicité » : Christ tout en tous centre commun aux Eglises réformatrices (§6) ; responsabilité commune pour la justice et la paix (§36)
- Par leurs synodes les Eglises se sont formellement déclarées en communion les unes avec les autres, et s'engagent à la réaliser (§29) ;
- Ces Églises se reconnaissent mutuellement. Elles « ont la conviction qu'elles font partie ensemble de l'unique Église de Jésus-Christ » (§34) = engagement «dans un service commun»

# 1.1 LA COMMUNION ECCLÉSIALE REÇUE ET DÉVELOPPÉE À PARTIR DES RÉGIONS

Lien à la construction européenne

- Des partenariats multiples, signes de témoignage et de vécu commun.
- Des Eglises unies, bien que cela n'ait pas été demandé dans la CL : « Une unification qui porterait atteinte à la pluralité vivante des formes de la prédication, de la vie culturelle, de l'ordre ecclésial et de l'activité diaconale et sociale contredirait l'essence de la communion ecclésiale » (§45).
- Le soutien et la valorisation des Eglises minoritaires (§45).
- Le travail théologique commun des groupes régionaux et les échanges dans les régions de la CEPE.
- Travail théologique commun comme tradition commune partagée – à titre d'orientations et non de textes ayant l'autorité de la CL qui demande un engagement formel.

## 1.2 LA LÉGÈRETÉ DES STRUCTURES – UN DILEMME

### Tentatives :

- Encouragement aux synodes partagés, suivi dans des régions où se côtoient plusieurs Églises très minoritaires (ex: Italie) ;
- Belfast (2006) : un synode européen commun ? Non !
- Florence (2012) et Basel (2018) : renforcement de *mutual accountability*.
- Rencontres entre personnes dirigeantes et visitations d'Églises ;
- Une direction de type «épiscopal»? Non!
- Groupes d'experts :
  - Groupe « éthique » (2007) ;
  - Groupe « œcuménisme » (2009) ;
  - Groupe d'ecclésiologie (2012).

# 1.3 LA (NON)PERTINENCE D'UNE COMMUNION ECCLÉSIALE NATIONALE OU EUROPÉENNE

- Est-il pertinent pour des Eglises territoriales d'être partie prenante d'une **communion ecclésiale** plutôt que d'une **fédération** ?
- Est-ce connu, annoncé, précisé, interrogé ?
- Quelle interaction entre la réalité de communion et diverses Eglises régionales ?

## *Test/Exemples*

***2020 FEPS devient EERS «Eglise évangélique réformée de Suisse», avec un synode commun, mais les synodes des Eglises demeurent.***

***Questions sur la consécration/l'ordination***



## 2. LA CL COMME LOGIQUE CONFESSIONNELLE DANS DES RECOMPOSITIONS POST-CONFESSIONNELLES

- La difficulté de réception de la CL dans le vécu et celle de valoriser l'appartenance à la CEPE comme communion est aujourd'hui liée à la perte de plusieurs pertinences :
  - Perte de pertinence de l'orientation ecclésiale définie par la **théologie** ;
  - Perte de pertinence de la **logique régionale** ;
  - Perte de pertinence de la **mémoire** et du **sens d'une appartenance confessionnelle**.

## 2.1 PERTE DE PERTINENCE DE LA THÉOLOGIE

### Qu'est-ce qui « fait Eglise » ?

- Rejet d'affirmations catéchétiques et doctrinales: apparaissent comme contraignantes et non compréhensibles car hors contexte
- Projets, souhaits des fidèles et non des confessions de foi
- Éléments épars mais non une cohérence théologique
- Communion définie à partir d'intérêts communs, d'activités partagées entre personnes de même orientation, et non communion de personnes appelées ensemble comme «Eglise» (ecclésiologie de la Réforme)

*L'ecclésiologie de la Réforme est inversée*

*Tests-exemples*

*Baptême - Langages*

## 2.1 PERTE DE PERTINENCE DE LA THÉOLOGIE

- Accords œcuméniques obsolètes par rapport aux vécus sur le terrain ?
  - Quelle pertinence d'accords liés à la CEPE...
  - ...puisque des formes d'œcuménisme existent dans les faits ?

### *Tests-Exemples*

*Accord de Reuilly et paroisse francophone de Londres*

## 2.2 PERTE DE PERTINENCE DE LA LOGIQUE RÉGIONALE

Quelle pertinence pour les « régions » de la CEPE, alors que dominant aujourd'hui des réseaux de type affinitaire internationaux?

### *Tests-Exemples*

- Églises issues de la migration: ouverture et chance mais facteurs culturels plus décisifs
- Églises de type missionnel transnationaux: concurrences, profils
  - Recherche de l'Église thérapeutique: tentation du succès

## 2.3 PERTE DE PERTINENCE CONFESSIONNELLE

- Perte de compétence dans cohérences de théologie confessionnelle. Méthode de CL n'est plus adaptée à des formes d'ecclésialité transdénominationnelle.
- Deux tendances opposées :
  - Négation des spécificités confessionnelles par d'autres facteurs
  - «Identité-pride» : juxtaposition d'identités voulant toutes être visibles et reconnues dans leur spécificité.

### *Test-Exemple*

*Forum chrétien mondial – œcuménisme de la rencontre mais pas de la recherche d'unité*

### **3. PERTINENCE DANS LES CRISES EUROPEENNES DU TRAVAIL DE MÉMOIRE, DE THÉOLOGIE ET DE DIALOGUE**

- **Problème central : vie dans l'immédiateté = perte de la mémoire historique,**
  - **Tendance actuelle,**
  - **Renforce le statu quo de séparations.**
  - **Difficulté de dépasser les paramètres identitaires – or souvent fruits de l'histoire plutôt que de théologie.**
  
- **Pb pour discerner des orientations éthiques et ecclésiologiques, car sans mémoire, pas de connaissance des raisons de combats pour les fondamentaux décisifs de la foi.**

# 3.1 SENS DE L'HISTOIRE

- **Healing of Memories** : travail de reconstruction identitaire à partir de la mémoire des peuples revisitée par des historiens et des théologiens

(Roumanie en 2003, mais aussi par la Conférence des Eglises riveraines du Rhin).

- ***Test-Exemple***

- Ex: travail de paix des Eglises riveraines du Rhin

Travail exemplaire de la Chiesa valdese pour l'intégration des réfugiés et migrants dans les paroisses.

Mouvements de réconciliation des peuples, ex: Berneuchen, même oubli que CL

*Proposition: Les régions frontalières zones de partenariat et de construction privilégiées.*

## 3.2 DES FISSURES ÉTHIQUES RESONANCES DES DÉSORIENTATIONS SOCIALES

- Ethique sexuelle et familiale : plus séparatrice que d'autres questions car représente un ordre du monde ;
- Ligne de démarcation Est/Ouest (renforcée par la position du Kremlin)
- Lectures politiques ou éthiques, nouvelles alliances ou séparations.

### *Test-exemple*

#### *Influences Eglises conservatrices dans CEPE*

#### *Proposition :*

*Pas de multiplication des structures mais le développements de travaux sur les enjeux sociaux et éthiques*



## 3.3 LE DISCERNEMENT ECCLÉSIOLOGIQUE

- Difficulté réelle entre les Églises de CEPE :  
Enjeu de l'orientation ecclésiologique concertée et partagée  
Réflexion ecclésiologique et pas seulement managériale  
Transmettre les fondamentaux théologiques dans la vie des lieux d'Églises

### ***Test-exemple***

*Proposition : Développer une réflexion partagée sur les actuelles « créations » diversifiées de ministères.*

## 3.5 PERTE DE CENTRALITÉ DE LA CHRISTOLOGIE

JC, aujourd'hui peu pertinent car :

- Souci du dialogue avec d'autres religions et valeurs,
- Ou seulement compris comme un homme du passé et non « le Christ ».
- La mutation du christianisme : de la grâce comme libération à la suite du Christ à une sagesse de vie, un «bien-vivre».

*Proposition: Théologie courageuse, interprétant le potentiel d'une espérance chrétienne engagée dans une vie fragile et faillible.*

*Thématiser le péché, la justice, afin de ne pas engager des générations de revanche et de haine. Consolation et espérance dans un temps de peur*

# L'APPORT DE LA MÉTHODOLOGIE DES DIALOGUE

- Clarification des pôles d'autorité théologiques ;
- Critères d'analyse face à des développements contraires à l'Évangile ;
- Oser la théologie, même pour des sujets non prisés comme le jugement ou l'échec, correspondant bien à la lecture chrétienne de l'incarnation ;
- Travailler les images de « l'autre », voire de « l'ennemi » - travail assumant les réalités de haine, rancœur, injustice, non-vengeance possible qui sont hélas les perspectives de l'avenir en Europe.
- L'expérience de la CEPE importante n'est pas qu'elle peut donner des leçons mais qu'elle a expérimenté la traversée de toutes les misères.
- Les étapes de CL elle-même sont un itinéraire pédagogique : mémoire, demande de pardon, formulation des fondamentaux de la foi, christologie assumée sans complexes, de justification à la justice et l'engagement commun, réception locale et régionale.

# VIVRE COMME COMMUNAUTÉ DE DESTIN - A L'INVERSE DE LA LOGIQUE DU DATING

**Logique du dating : vérification de tous les paramètres attendus sinon la rencontre échoue**

= logique de l'œcuménisme de comparaison : l'autre Eglise remplit-elle les conditions qui sont les miennes?

= logique de sélection et de marginalisation sans chance de découvrir dans la durée et profondeur

**Logique du vivre ensemble comme communauté de destin** : là où l'histoire nous situe, qui sont nos « prochains », nos « Eglises prochaines » ? Comment aller le plus loin possible avec ce qui nous caractérise et ce que nous pouvons nous donner, pour un but plus grand que notre auto-construction?

**= logique d'une communion qui se fonde sur les régions comme communautés de destin**

Oecuménisme du don réciproque, de la réception réciproque, mais nécessite de savoir se situer, connaître ses sources et fondamentaux. **Rôle de la transmission et de la formation.**